

1. Bevezetés

A prímszámokat a közöttük fennálló különbség szerint párosíthatjuk. A számelmélet a végtelen lehetőségéből kiemelten foglalkozik azokkal a prímszám-párokkal, amelyek tagjainak különbsége 2, tehát bizonyosan egymást követik, régi dilemmaként vizsgálva, hogy ezek száma véges-e, vagy végtelen. Emellett bizonyos még, hogy a (3; 7) szám-pár kivételével a 4 különbségű prímszám-párok tagjai között sincsen prímszám, ezért ezek vizsgálata is kiemelt figyelmet érdemel. Bár itt csak a 2 különbségű ikerprímeket vizsgáljuk, várható, hogy – a fennálló analógiák miatt – a 4 különbségű prímszám-párookra vonatkozóan is az előbbiekéhez hasonló törvényszerűségek állapíthatók meg.

DEFINÍCIÓ 1.1. Tudjuk, hogy ha k értéke valamely természetes szám, akkor a $P_1, P_2, P_3, \dots, P_s, \dots, P_u, \dots$ pozitív prímszám sorban az

- (1) $1 < s < u$ feltétel teljesülése esetén
 (2) $P_u - P_s = 2k$

Ha $k=1$, akkor $u=s+1$, és a $(P_s; P_{s+1})$ szám-párt konvencionális meghatározás szerint ikerprímnek nevezzük [1]. Ha $k=2$, akkor általában szintén $u=s+1$, kivéve, ha $s=2$, mivel ekkor $u=s+2=4$.

A két eset között fennálló analógiák miatt javasolható, hogy a **2 különbségű prímszám-párokat I. rendű ikerprímeknek** ($k=1$), míg a **4 különbségű prímszám-párokat II. rendű ikerprímeknek** nevezzük ($k=2$, cousin primes, unokatestvér prímek: [2]).

Ha $k > 2$, akkor $u \geq s + 1$

ÉSZREVÉTEL 1.1. Ha 0 -t és a természetes számsort 6 bennfoglalt, diszjunkt végtelen számtani részsorozatra osztjuk fel, akkor ezek közül 3 a páros, 3 pedig a páratlan számok sorozata lesz. Ezeknek a sorozatoknak a sorszámjai legyenek: $n_A, n_B, n_C, n_D, n_E, n_F = 0, 1, 2, \dots$

A páros számok sorozatai:

$$(3) \quad A = 6n_A \quad C = 6n_C + 2 \quad E = 6n_E + 4$$

A páratlan számok sorozatai:

$$(4) \quad B = 6n_B + 1 \quad D = 6n_D + 3 \quad F = 6n_F + 5$$

A természetes számsor (3) és (4) szerinti sorozatokra való felosztásából számos, könnyen belátható következtetés vonható le, például:

KÖVETKEZMÉNY 1.1. Mivel $3|D$, ezért minden $i > 2$ esetben a P_i prímszám kizárólag a 3-mal nem osztható páratlan számokat magába foglaló B , vagy F sorozat tagja lehet. Eszerint a 2-től és 3-tól eltérő prímek két típusát lehet megkülönböztetni: a P_B és a P_F típusú prímek halmazát. Tetszőleges prímszám típusa a 6-tal való osztás maradéka alapján határozható meg:

$$(5) \quad P_B \not\equiv P_F \pmod{6}$$

$$(6) \quad P_{B1} \equiv P_{B2} \equiv P_{B3} \equiv \dots \pmod{6}$$

$$(7) \quad P_{F1} \equiv P_{F2} \equiv P_{F3} \equiv \dots \pmod{6}$$

KÖVETKEZMÉNY 1.2. Mivel a természetes számsor (3) és (4) szerinti részsorozataiban az egymást követő tagok különbsége 6, az ikerprímek mindkét tagja nem tartozhat sem a B , sem az F számtani sorozatba.

A (3; 5) számpár kivételével az I. rendű ikerprímek kisebb tagja kizárólag az F , nagyobb tagja pedig kizárólag a B számtani sorozat tagja lehet. Ha a pár jele: $(F_{(PI)}; B_{(PI+2)})$, akkor ezek sorszámjai:

$$(8) \quad 6n_{F(PI)} + 5 + 2 = 6(n_{F(PI)} + 1) + 1 = 6n_{B(PI+2)} + 1 \\ n_{F(PI)} + 1 = n_{B(PI+2)}$$

A (3; 7) számpár kivételével a II. rendű ikerprímek kisebb tagja kizárólag a B , nagyobb tagja pedig kizárólag az F számtani sorozat tagja lehet. Ha a pár jele: $(B_{(PII)}; F_{(PII+4)})$, akkor ezek sorszámjai:

$$(9) \quad 6n_{B(PII)} + 1 + 4 = 6n_{B(PII)} + 5 = 6n_{F(PII+4)} + 5 \\ n_{B(PII)} = n_{F(PII+4)}$$

KÖVETKEZMÉNY 1.3. A $(3; 5)$ és a $(3; 7)$ számpár kivételével az ikerprímek számtani középértéke 3-mal osztható:

$$(10) \quad [(6n_{BP}+1)+(6n_{FP}+5)]/2 = 3(n_{BP}+n_{FP}+1) \quad , \text{ ahol } n_{BP}, n_{FP} \neq 0$$

Az I. rendű ikerprímek számtani középértéke kizárólag páros szám lehet. A $(3; 5)$ számpár kivételével ennek jele legyen A_I , sorszáma n_{A_I} :

$$(11) \quad A_I = [(6n_{B(P_I+2)}+1)+(6n_{F(P_I)}+5)]/2 = [(6n_{B(P_I+2)}+1)+(6n_{B(P_I+2)}-6+5)]/2 = 6n_{B(P_I+2)} = 6n_{A_I}$$

$$n_{A_I} = n_{B(P_I+2)} = n_{F(P_I)} + 1$$

A II. rendű ikerprímek számtani középértéke kizárólag páratlan szám lehet. A $(3; 7)$ számpár kivételével ennek jele legyen D_{II} , sorszáma $n_{D_{II}}$:

$$(12) \quad D_{II} = [(6n_{B(P_{II})}+1)+(6n_{F(P_{II}+4)}+5)]/2 = 3(2n_{B(P_{II})}+1) = 3(2n_{F(P_{II}+4)}+1) = 6n_{D_{II}} + 3 = 6n_{A_{II}} + 3$$

$$n_{D_{II}} = n_{A_{II}} = n_{B(P_{II})} = n_{F(P_{II}+4)}$$

KÖVETKEZMÉNY 1.4. Az ikerprímeket számtani középértékeik egyértelműen reprezentálják (A_I , illetve D_{II}). Ezért a számtani középértékek (3), illetve (4) szerinti sorozatán belüli sorszám szintén egyértelműen reprezentálja az ikerprímeket: kettős reprezentáció a sorszámok (11), illetve (12) szerinti eseteiben.

A továbbiakban az észrevételek, következtetések és bizonyítások elsődlegesen az I. rendű ikerprímekre vonatkoznak, de hasonló vizsgálat alapján a két prím kapcsolat analógiái miatt ezek várhatóan a II. rendű ikerprímekre is adaptálhatók [3]. Vizsgálható az 5. fejezetben elemzett prímszám-tétel és az (I. rendű) ikerprím-sejtés összefüggésének kiterjeszhetősége az analógia alapján a II. rendű ikerprímekkel való összefüggésre is.

KÖVETKEZMÉNY 1.5.

A 2^P-1 formában felírható Mersenne-prímek [4, 5, 6] a $P_I = 2$ eset kivételével kizárólag a (4) szerinti B végtelen számtani sorozat tagjai, mivel 2 páratlan kitevőjű hatványai a C , páros kitevőjű hatványai pedig az E számtani sorozatba tartoznak. Ebből következően P_F típusú Mersenne-prím nincsen. Vizsgálható azonban, hogy milyen gyakran és milyen számban (van-e végtelen sok?) fordulnak elő pl.

- a $[(2^P-3); (2^P-1)]$ formájú I. rendű Mersenne-ikerprímek, pl. $(5; 7)$, $(29; 31)$, ... és
- a $[(2^P-1); (2^P+3)]$ formájú II. rendű Mersenne-ikerprímek, pl. $(7; 11)$, $(127; 131)$, ...

A továbbiakban ismertetett fokozatos szűrés módszere az I. rendű ikerprímek előfordulásának vizsgálatán túl, várhatóan egyéb prím kapcsolatok [7, 8] sűrűségének becslésére, illetve számának vizsgálatára is alkalmassá tehető.